

LIETUVOS AUTOMOBILIŲ KELIŲ DIREKCIJA PRIE SUSISIEKIMO MINISTERIJOS

POSĖDŽIO PROTOKOLAS

SUSITIKIMAS SU UAB „ALAUŠA“ ATSTOVAIS

2019 m. rugsėjo 26 d. Nr. AP-248
Vilnius

Posėdis įvyko 2019 m. rugsėjo 23 d. nuo 15.30 iki 16.10 val.

Lietuvos automobilių kelių direkcijoje prie Susisiekimo ministerijos (toliau – Kelių direkcija).

Posėdžio pirmininkas – Vitalijus Andrejevas, Kelių direkcijos direktorius.

Posėdžio sekretorė – Greta Sankūnė, Bendrųjų reikalų skyriaus specialistė.

Dalyvavo:

Kelių direkcijos atstovai:

Remigijus Lipkevičius, Administravimo departamento direktorius,

Aivaras Vilkelis, Transporto infrastruktūros planavimo ir inovacijų departamento direktorius.

Nijolė Bautrėnienė, Transporto infrastruktūros planavimo ir inovacijų departamento Transporto infrastruktūros skyriaus projekto inžinierė.

Dalyvavo kitų institucijų atstovai (dalyvių sąrašas pridedamas).

DARBOTVARKĖ.

Dėl UAB „Alauša“ ir UAB „Circle K Lietuva“ pateiktų pasiūlymų dėl papildomų nuovažų/įvažių ir žiedinės sankryžos įrengimo bei dėl žaliojo tilto vietos koregavimo, rekonstruojant magistralinio kelio A5 Kaunas–Marijampolė–Suvalkai ruožą nuo 56,83 iki 97,06 km.

SVARSTYTA.

Posėdis tęsiamas po pertraukos, 2019-09-16 susitikime padarytos UAB „Alauša“ prašymu. Tęsiamas UAB „Alauša“ ir UAB „Circle K Lietuva“ pateiktų pasiūlymų nagrinėjimas.

Pasiūlymų chronologija:

– I pasiūlymas. UAB „Alauša“ 2019-08-07 raštu „Pasiūlymas dėl teritorijos perdavimo neatlygintinai“ informavo, kad valstybei neatlygintinai perduotų apie 3,0146 ha įmonės nuosavybės teise valdomos žemės sklypą (į minėtą plotą neįskaičiuojant parengtame magistralinio kelio A5 Kaunas–Marijampolė–Suvalkai ruožo nuo 56,83 iki 97,06 km rekonstravimo specialiajame plane numatytos (rezervuotos) visuomenės poreikiams įmonės žemės), kurį valstybė aukciono tvarka išnuomotų naujų degalinių vystymui.

Pasiūlymas buvo pateiktas su papildomomis sąlygomis (reikalavimais): šiame valstybei perduodamame žemės sklype valstybė savo lėšomis įrengtų UAB „Alauša“ tenkinantį patekimą iš magistralinio kelio ir specialiajame plane numatyta „žaliojo“ tilto (perėjos laukiniams gyvūnams)

vieta būtų pakeista taip, kad minėtos perėjos įrengimui nebūtų naudojama UAB „Alauša“ nuosavybės teise valdomos ar iš valstybės nuomojamo žemės teritorija.

– II pasiūlymas. UAB „Alauša“ kartu su UAB „Circle K Lietuva“ 2019-08-20 raštu „UAB „Alauša“ ir UAB „Circle K Lietuva“ pasiūlymas“ pateikė naują pasiūlymą, kuriuo iš esmės paneigė UAB „Alauša“ ankstesnį (2019-08-07) pasiūlymą perduoti valstybei apie 3,0146 ha žemės sklypą. Pagal naują pasiūlymą UAB „Alauša“ valstybei neatlygintinai perduotų tik įmonę tenkinančio patekimo iš magistralinio kelio patekimui įrengti reikalingos žemės sklypą, o likusį plotą (apie 2 ha) preliminarium susitarimu perduotų UAB „Circle K Lietuva“.

Pasiūlymo sąlygos (UAB „Alauša“ tenkinančio patekimo iš magistralinio kelio į įmonės teritoriją įrengiamas valstybės lėšomis ir keičiama „žaliojo“ tilto vieta taip, kad minėtos perėjos įrengimui nebūtų naudojama UAB „Alauša“ nuosavybės teise valdomos ar iš valstybės nuomojamo žemės teritorija.) išlieka.

Kaip tokio pasiūlymo privalumas buvo nurodyta, kad nereikėtų įrengti vieno papildomo įvažiavimo į UAB „Circle K Lietuva“ perspektyvinį žemės sklypą (šį sklypą degalinės statybai planuojama įsigyti iš trečiųjų asmenų).

Tęstinį posėdį UAB „Alauša“ pradėjo informuodama, kad pagal II pasiūlymą neatlygintinai valstybei sutinka perduoti tiesioginiam patekimui iš magistralinio kelio į UAB „Alauša“ ir UAB „Circle K Lietuva“ degalines įrengti reikalingą žemės sklypą. Argumentavo, kad neatlygintinai valstybei perdavus žemės sklypą pagal I pasiūlymą, UAB „Alauša“ netektų apie 1 mln. Eur vertės nekilnojamojo turto ir prašė pakartotinai ieškoti įmonės interesus labiau atitinkančių sprendimų. Taip pat atkreipė dėmesį, kad yra investuotos labai didelės lėšos siekiant įrengti aukščiausius standartus atitinkančią ir Lietuvoje analogų neturinčią degalinę, kuri keltų valstybės prestižą. Pasiteiravo, kaip būtų sprendžiamas patekimo į degalinę klausimas, jei įmonė atsisakytų I pasiūlymo.

Kelių direkcija nurodė, kad dar 2018 m. susitikime su Lietuvos naftos produktų prekybos įmonių asociacija buvo sutarta, jog, rengiant specialųjį planą, bus užtikrintos vienodos sąlygos visiems verslo subjektams. Kelių direkcijai visi verslo subjektai yra svarbūs, tačiau nepažeidžiant teisės aktų ar principinių susitarimų. Kelių direkcijos nuomone, šiuo atveju UAB „Alauša“ prašo išskirtinių sąlygų ir nuolatos keičia savo poziciją. Atkreipė dėmesį, kad Kelių direkcija turi užduotį užtikrinti kuo patogesnį patekimą į teritoriją, kurioje būtų įrengta infrastruktūra ir paskelbtas aukcionas degalinės operatoriui parinkti. Kadangi UAB „Alauša“ pakeitė savo anksčiau pateiktą poziciją, tai sukliudė Kelių direkcijai įgyvendinti minėtą užduotį. Priminė, kad I pasiūlymą įmonė pateikė savo iniciatyva. Todėl UAB „Alauša“ atsisakius I pasiūlymo, būtų įgyvendinami projektuotojų parengti preliminarūs pasiūlymai dėl žiedinės sankryžos įrengimo už degalinės apie 200 m atstumu Lenkijos kryptimi su patekimu į valstybės valdomą žemės sklypą.

UAB „Alauša“ išdėstė iš esmės tuos pačius argumentus, dėl kurių reikėtų atsižvelgti į II pasiūlymą.

Kelių direkcijai dar kartą pagrindus priežastis, dėl kurių nėra galimybių atsižvelgti į II pasiūlymą, UAB „Alauša“ nurodė, kad tuomet grįžta prie savo I pasiūlymo ir paprašė papildomo laiko bendraturčių tarpusavio susitarimui užbaigti nors preliminariai su teritorijos bendraturčiu žemės neatlygintino perdavimo valstybei klausimas jau buvo aptartas. UAB „Alauša“ pasiūlė pateikti patikslinimą I pasiūlymui, kai viduje susiderins perduodamos teritorijos ribas ir dydį.

Kelių direkcija nurodė, kad tokiu atveju UAB „Alauša“ patikslinimą I pasiūlymui galėtų pateikti iki planuojamos minėto magistralinio kelio ruožo rekonstravimo techninio projekto rengimo pradžios (iki 2020 m. vasario mėn.), todėl dar turi laiko laisvai apsispręsti, kurį pasiūlymų variantą visgi rinktųsi. Pabrėžė, kad įmonė turi teisę apsispręsti dėl jai priimtinių pasiūlymų variantų. Patvirtino, kad I pasiūlymo dalis dėl „žaliojo“ tilto bus sprendžiama rengiant techninį projektą. Informavo, kad, siekiant išvengti nereikalingų sąnaudų projektavimui, iki to laiko planuoja pasirašyti memorandumą

ar susitarimą su visomis degalinėmis ar degalinių grupėmis, jei jų pageidautam patekimui įrengti reikės papildomai žemės. Susitarimai būtų pasirašomi atskirai su kiekviena įmone ar įmonių grupe, kurios suinteresuotos patekimo sąlygų pagerinimu.

NUTARTA.

1. UAB „Alauša“ pateikti patikslintą I pasiūlymo variantą iki magistralinio kelio A5 Kaunas–Marijampolė–Suvalkai ruožą nuo 56,83 iki 97,06 km rekonstravimo techninio projekto rengimo pradžios.

2. Informuoti Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliariją, kad UAB „Alauša“ I pasiūlymas galioja.

Posėdžio pirmininkas

Posėdžio sekretorė



Vitalijus Andrejevas







Greta Sankūnė

POSĖDŽIO DALYVIŲ SĄRAŠAS

2019 m. 09-23 d.

Posėdžio tema: Susitikimas su UAB "Alauša" atstovais

Eil. Nr.	Vardas, pavardė	Atstovaujama įstaiga / įmonė, pareigos	El. pašto adresas	Parašas
1.	Jolius Pajhaušas	adv. pad. "Alauša" atst.	julius.kasiskauskas@doma.lt	
2.	Edmundas Čaplinskis	UAB "Alauša" gen. direktorius	edmundas@alauša.lt	
3.	Andarajus Krumins	Savininko funkcija		
4.	Darius Sribas	SM	darius.sribas@sm.lt	
5.				
6.				
7.				
8.				
9.				
10.				

Posėdžio sekretorius

Greta Sankūnė


(Parašas)

(Vardas ir pavardė)